Manifest pentru Responsabilizarea Guvernului si Administratiei

MRGA este o initiativa cetateneasca pentru un stat mai puternic, mai corect si mai responsabil in slujba Romaniei si a cetatenilor sai. Este o cerere de maturitate democratica, deoarece un stat puternic nu se teme de intrebari legitime, iar un stat responsabil explica, recunoaste, dovedeste si raspunde, ramanand conectat la cetatenii in numele carora actioneaza.

Consideram ca Romania nu poate fi condusa prin promisiuni generale, urgente repetate, justificari tehnice si sacrificii cerute cetatenilor, fara o viziune clara.

Cerem ca fiecare decizie publica majora sa poata fi inteleasa, verificata si asumata concret.

Aici nu formulam acuzatii. Stabilim criterii prin care Guvernul si administratia pot castiga in mod firesc increderea publica. Respectam institutiile, dar cerem ca ele sa respecte cetateanul prin adevar complet, transparenta, competenta, rezultate si raspundere.

1

Reforma statului sa inceapa corect, cu date verificabile, nu cu cetateanul vulnerabil

Cerem acest lucru pentru ca masurile recente de consolidare fiscala au afectat direct oameni aflati in situatii sensibile: parinti aflati in concediu de crestere copil, pensionari peste un anumit prag, veterani, fosti detinuti politici, elevi si studenti.

Deficitul trebuie corectat. Dar nu este corect ca statul sa ceara sacrificii celor vulnerabili inainte sa demonstreze public, prin date verificabile, ca a redus risipa, contractele neperformante, functiile inutile si cheltuielile proprii, masurabile, justificabile si transparente.

2

Orice crestere de taxe sa fie insotita de analiza reala si publica a impactului asupra vietii oamenilor

Cerem acest lucru pentru ca majorarea TVA si cresterea unor contributii se vad imediat in preturi, venit net, alimente, medicamente, servicii si puterea de cumparare.

Nu este suficient ca o masura sa imbunatateasca o cifra bugetara. Guvernul trebuie sa spuna clar cine plateste, cat plateste, ce pierde, ce primeste in schimb si ce alternative au fost analizate.

O masura buna pentru statistici poate fi grea pentru oameni. De aceea, orice decizie fiscala trebuie judecata nu doar contabil, ci si social, economic si uman.

3

Protectie reala pentru persoanele, familiile si categoriile vulnerabile

Romania nu demonstreaza maturitate daca isi echilibreaza bugetul pe umerii celor mai fragili, care au cea mai mica putere de aparare: copii, familii cu venituri mici, parinti singuri, pensionari vulnerabili, persoane cu dizabilitati, bolnavi cronici, oameni fara acces real la servicii, comunitati izolate si alte categorii de cetateni afectati direct de scumpiri, taxe sau reduceri de sprijin.

Sprijinul pentru cei vulnerabili nu trebuie sa insemne doar ajutoare punctuale, ci acces real la educatie, sanatate, hrana, locuinta, transport, munca, servicii sociale, medicamente si proceduri administrative simple.

Pentru situatiile deja constatate, evidente sau permanente, statul trebuie sa foloseasca datele, verificarile si resursele proprii, nu sa oblige persoana vulnerabila sa se deplaseze periodic si sa suporte costuri pentru a se prezenta si dovedi repetat ca este indreptatit la sprijin.

4

Educatia, bursele si sprijinul pentru tineri sa nu fie tratate ca surse usoare de economie bugetara

Cerem acest lucru pentru ca reducerile sau restrangerile aplicate burselor si sprijinului pentru elevi si studenti pot lovi exact in copiii si tinerii care au nevoie de sustinere pentru a continua scoala sau facultatea.

Educatia nu este cheltuiala secundara. Este capital national. O tara care economiseste pe viitorul copiilor isi slabeste singura sansa de dezvoltare.

Romania are nevoie de reducerea si prevenirea abandonului scolar. Sprijinul pentru educatie trebuie tratat ca investitie in viitor, nu ca zona usoara de taiere bugetara.

5

Transparenta totala pentru imprumuturile publice si programele strategice

Cerem acest lucru pentru ca sumele mari prezentate ca programe strategice pot fi, in realitate, imprumuturi pe care Romania si cetatenii ei le vor plati in timp.

Orice imprumut trebuie explicat simplu: ce finanteaza, cine castiga contractele, cand se livreaza, ce ramane in Romania, cum se ramburseaza si ce valoare nationala construieste.

Datoria este justificabila cand produce capacitate nationala. Devine periculoasa cand amana reforma, acopera cheltuieli curente sau transfera nota de plata catre generatiile urmatoare.

6

Achizitiile strategice sa fie explicate de la nevoie pana la livrare

Cerem acest lucru pentru ca achizitiile de aparare, energie, digitalizare, AI, cybersecurity sau infrastructura critica implica bani multi, riscuri mari si uneori informatii sensibile.

Cetateanul are dreptul sa stie, in forma neclasificata: cine a decis nevoia, cine a ales furnizorul, ce se livreaza, cand se livreaza, ce penalitati exista pentru intarzieri si cine verifica rezultatul.

Securitatea nationala nu trebuie sa inchida intrebarile legitime. Dimpotriva, tocmai contractele strategice trebuie sa respecte standarde mai ridicate de control, audit si raspundere, demonstrand ca protectia cetatenilor este o capacitate nationala permanenta, preventiva si verificabila a statului, nu invocata abia cand riscul devine vizibil.

7

Tehnologiile publice puternice sa fie limitate impotriva abuzului

Cerem acest lucru pentru ca AI, LLM, cybersecurity, baze de date si platforme anti-dezinformare pot proteja statul si cetateanul, dar pot fi transformate usor, prin instrumentare gresita, daca nu au limite clare.

Sustinem nevoia de securitate digitala ca o prioritate, in aceasi masura cerem sa se asigure garantii: scop clar, audit, control uman, loguri, protectia datelor, interdictie de folosire politica sau electorala si drept de contestare.

Tehnologia publica trebuie sa fie puternica impotriva amenintarilor, dar ferma impotriva abuzului. Modernizarea nu trebuie sa transforme cetateanul intr-un om mai transparent in fata unui stat mai opac.

8

Apararea democratiei sa fie ea insasi democratica

Cerem acest lucru pentru ca anularea alegerilor, invocarea dezinformarii, riscurile externe si deciziile luate in numele securitatii pot afecta increderea publica daca nu sunt insotite de explicatii, probe inteligibile si control democratic.

Democratia nu trebuie redefinita si nici folosita ca simpla justificare; ea trebuie demonstrata. Protectia democratiei nu poate deveni motiv pentru opacitate, etichetarea criticilor sau suspendarea intrebarilor legitime.

Apararea democratiei trebuie sa protejeze pluralismul, votul liber si dezbaterea civilizata, nu sa fie folosita drept scut pentru stigmatizarea alegatorilor sau a opiniilor incomode.

9

Respectarea pluralismului de opinii si evitarea etichetarii institutionale

Cerem acest lucru pentru ca etichetarea repetata a liderilor si a formatiunilor politice poate ajunge sa se rasfranga si asupra oamenilor care i-au votat.

Institutiile statului ii reprezinta pe toti romanii, indiferent cum voteaza. Liderii si partidele pot fi criticati si trebuie sa raspunda pentru deciziile lor, dar aceasta critica nu ar trebui transformata, in special de catre cei aflati in functii inalte ale statului, intr-o etichetare. Facem apel la diplomatie, demnitate publica si la asezarea interesului national deasupra confruntarii politice.

Respectam libertatea de opinie si nu consideram ca orice etichetare sau forma de propaganda este, prin ea insasi, ilegala. Consideram insa ca perpetuarea etichetelor poate imparti, chiar si involuntar, societatea in tabere. Aceasta nu arata maturitate si echilibru si, in locul armoniei sociale dorita, poate crea sau intretine tensiune intre cetateni.

10

Guvernul sa nu se ascunda in spatele formulei «este o conditie impusa de acorduri»

Cerem acest lucru pentru ca multe masuri dureroase sunt prezentate public ca obligatii externe, fara sa se explice cu exactitate cerinta, negocierea purtata de Romania si justificarea eventualelor compromisuri asumate in balanta cu beneficiile.

Romania trebuie sa fie stat european demn: cooperant, dar nu pasiv; ferm, dar nu izolat. Conducatorii nu trebuie sa aleaga intre Europa si cetatean, ci sa negocieze solutii care respecta angajamentele externe si protejeaza interesul national.

Apararea interesului national in Uniunea Europeana nu este in opozitie fata de Europa. Este maturitatea normala a unui stat membru.

11

Proiect de tara clar, nu doar obiective care suna bine

Cerem acest lucru pentru ca formulari precum «reducerea deficitului», «reforma statului», «digitalizare», «modernizare», «siguranta» sau «dezvoltare» nu mai sunt suficiente daca nu vin insotite de un proiect clar de implementare.

Guvernul si Administratia trebuie sa prezinte o directie concreta pentru Romania: ce se mareste, ce se reduce, ce se construieste, ce se opreste, cine beneficiaza, cine suporta costuri, pe ce termen, cu ce bani, cu ce indicatori si ce ramane tarii dupa mandat.

Un proiect de tara nu este o lista de dorinte. Este un angajament masurabil fata de cetateni si fata de viitorul Romaniei si nu trebuie sa se limiteze la perioada unui mandat.

12

Analiza nationala periodica: unde este Romania, unde se indreapta si ce trebuie corectat

Cerem acest lucru pentru ca Romania nu poate fi condusa doar din criza in criza, din buget in buget si din campanie in campanie.

Guvernul si administratia trebuie sa publice periodic o analiza reala de tara in functie de proiectul de implementare prezentat si asumat: economie, industrie, agricultura, energie, demografie, educatie, sanatate, infrastructura, datorie publica, resurse naturale, securitate, diaspora si calitatea vietii.

Aceasta analiza trebuie sa raspunda clar: unde suntem acum, unde ne indreptam, ce schimbam, ce riscuri apar in urmatorii 5, 10 si 20 de ani, ce trebuie corectat urgent, ce trebuie construit pe termen lung, ce regiuni trebuie imbunatatite, ce categorii sociale sunt afectate, ce resurse are Romania, ce poate produce Romania si ce beneficii concrete ajung la cetateni.

Romania are nevoie de guvernare anticipativa, nu doar reactiva.

13

Strategie nationala concreta a productiei romanesti

Cerem acest lucru pentru ca Romania nu poate ramane doar o piata de consum, furnizor de forta de munca si importator de produse finite.

Guvernul trebuie sa prezinte o analiza clara a ceea ce Romania poate produce competitiv si strategic: alimente procesate, energie, materiale de constructii, lemn prelucrat superior, medicamente, echipamente medicale, componente industriale, aparare militare, software, cybersecurity, agricultura cu valoare adaugata, turism, industrii creative, tehnologii verzi si altele care pot aduce valoare nationala.

Nu este suficient sa spunem «sustinem economia». Trebuie sa stim ce industrii pot fi dezvoltate in Romania, ce materii prime avem, ce importuri putem inlocui inteligent, ce produse putem exporta, ce lanturi de productie putem construi, ce firme romanesti pot fi sustinute, ce competente trebuie formate si ce beneficii raman in Romania.

O tara matura nu isi lasa productia nationala la intamplare.

14

Romania orientata spre investitii care creeaza autonomie, nu dependenta

Cerem acest lucru pentru ca Romania nu trebuie sa investeasca doar in ceea ce consuma, ci in ceea ce ii creste puterea pe termen lung.

Investitiile nationale trebuie sa reduca dependentele vulnerabile: energie, alimente, medicamente, aparare, tehnologie, infrastructura critica, apa, irigatii, procesare agricola, date si servicii digitale.

Nu cerem izolare economica. Cerem inteligenta strategica. Romania trebuie sa coopereze european si international, dar sa isi construiasca si capacitati proprii: productie, specialisti, infrastructura, cercetare, firme romanesti, resurse valorificate superior si institutii capabile.

O tara care produce, gandeste si construieste- negociaza cu demnitate.

15

Investitiile nationale sa fie justificate prin beneficii reale pentru Romania

Cerem acest lucru pentru ca multe proiecte publice incep cu promisiuni mari, dar cetateanul nu vede mereu rezultatul final: drumuri finalizate, spitale functionale, energie mai accesibila, locuri de munca stabile, productie locala, servicii mai bune sau venituri mai sigure.

Orice investitie nationala majora trebuie sa fie justificata complet: ce problema rezolva, care este locul acesteia in lista de prioritati, cat costa, cine o executa, cine castiga contractele, cand se livreaza si ce penalitati exista pentru intarzieri. In plus, statul trebuie sa arate ce locuri de munca produce, ce valoare ramane in Romania, ce venituri viitoare poate genera, ce regiuni ajuta, cum se verifica rezultatul si cine raspunde pentru garantia finala.

Un proiect public trebuie sa fie justificat prin valoarea reala pe care o lasa tarii.

16

Calendar national de dezvoltare, nu promisiuni generale si fara termen

Cerem acest lucru pentru ca Romania are prea multe obiective generale si prea putine calendare clare.

Pentru fiecare directie strategica — deficit, energie, agricultura, aparare, educatie, sanatate, infrastructura, digitalizare, industrie, mediu si diaspora — Guvernul trebuie sa prezinte obiective pe termen previzionat, minister responsabil, buget estimat, sursa banilor, indicator de succes, raport public anual si mecanism de corectie.

Fara termene, orice promisiune poate fi amanata. Fara indicatori, orice rezultat poate fi relativ. Fara responsabil, orice decizie se poate pierde in sistem.

17

Liderii politici si candidatii sa isi prezinte clar ideologia, valorile si viziunea pentru Romania

Cerem acest lucru pentru ca oamenii au dreptul sa stie nu doar cine cere puterea, ci si pentru ce o cere.

Liderii si candidatii trebuie sa spuna clar ce cred, ce valori apara, ce fel de stat vor, ce fel de economie sustin, cum vad familia, munca, educatia, sanatatea, mediul, suveranitatea, relatia cu partenerii strategici, capitalul romanesc si protectia cetateanului.

Nu este suficient sa spui ca vrei «binele Romaniei». Fiecare forta politica trebuie sa explice concret cum va imbunatati Romania si viata romanilor prin propria viziune, nu doar prin respingerea adversarilor.

18

Campanii electorale bazate pe solutii, nu pe discreditarea adversarilor

Cerem acest lucru pentru ca oamenii s-au saturat de spectacolul politic, de atacuri, etichete, frica si lupta continua pentru putere.

In campanii electorale si in orice moment de competitie sau dezbatere politica, cetateanul nu trebuie sa fie spectator la razboiul dintre partide. Trebuie sa fie beneficiarul unei competitii serioase de idei, programe, solutii si oameni competenti, sa i se creeze oportunitatea de a alege pe cel mai bun, nu raul cel mai mic.

Partidele trebuie sa explice ce vor face pentru Romania, nu doar cat de nocivi sunt ceilalti. O democratie sanatoasa nu se construieste prin compromiterea legitimitatii opozantului, ci prin capacitatea de a oferi o alternativa mai buna.

19

Oameni competenti in functii publice, nu doar oameni utili partidului

Cerem acest lucru pentru ca functia publica nu este premiu, recompensa, refugiu sau instrument de influenta. Este responsabilitate in folosul Romaniei si al romanilor.

Oamenii au nevoie de conducatori, ministri, administratori si demnitari capabili, seriosi, pregatiti si constienti de greutatea functiei pe care o ocupa. Competenta, caracterul, experienta, capacitatea de decizie si respectul fata de cetatean trebuie sa conteze mai mult decat loialitatea de partid.

Functia publica trebuie folosita pentru interesul national, nu pentru interes propriu, de grup sau de partid.

20

Raspundere post-mandat pentru demnitarii care iau decizii majore

Cerem acest lucru pentru ca demisia sau plecarea din functie nu sterge efectele unui mandat: contractele raman, datoriile raman, numirile raman, prejudiciile raman, iar cetatenii platesc.

Pentru functiile inalte propunem sa existe raport de iesire din mandat: ce decizii au fost luate, ce obligatii financiare au fost asumate, ce rezultate au fost obtinute, ce esecuri au aparut si cine raspunde.

Demisia inchide functia, dar nu trebuie sa inchida raspunderea.

21

Comunicare publica onesta si completa: ce se spune si ce nu se spune

Cerem acest lucru pentru ca multe decizii sunt prezentate doar prin partea convenabila: beneficiul, urgenta, obligatia contractuala sau scopul nobil. Prea rar sunt explicate costurile, riscurile, alternativele analizate, beneficiarii reali si responsabilul concret.

Unele informatii pot fi limitate legitim in situatii sensibile, dar omisiunea excesiva, selectiva sau neexplicata scade increderea publica si lasa loc suspiciunilor.

Orice masura importanta trebuie sa raspunda clar: ce spune, ce nu spune, cine castiga, cine plateste, cine verifica si cine raspunde.

22

Reforma reala: dezvoltare si armonie

Guvernul trebuie sa analizeze resursele proprii ale Romaniei si sa prezinte modalitati reale de crestere a bugetului prin productie, investitii, colectare corecta, valorificarea resurselor nationale, reducerea risipei si dezvoltarea economiei, nu doar prin taieri de cheltuieli si majorari de taxe.

Romania nu mai poate functiona prin rotiri de functii, raspundere diluata si sacrificii cerute oamenilor fara eficientizarea reala a aparatului public. Statul trebuie sa serveasca cetateanul, sa valorifice responsabil potentialul tarii si sa construiasca dezvoltare si armonie, nu sa se autosustina din munca oamenilor.

Principiul MRGA

Nu cerem perfectiune. Cerem claritate, probe, limite, audit, corectie, raspundere si un stat care sa functioneze prioritar pentru interesul Romaniei si al cetatenilor.

Romania are nevoie de un stat demn, competent si responsabil: puternic prin rezultate, nu prin opacitate; strategic prin negociere, nu prin pasivitate; patriotic prin efecte reale asupra cetatenilor, nu prin declaratii.